

**Reunión del Subcomité de Geodesia del CNUGGI
28 de noviembre de 2007**

A las 10 horas, da comienzo la Reunión del Subcomité de Geodesia en dependencias del Instituto Geográfico Militar.

Se encuentran presentes:

Presidente: Fernando Miguel Galbán

Secretario: Rubén Carlos Ramos

Y los siguientes miembros:

Sergio Rubén Cimbaro

Eduardo Andrés Lauría

Víctor Mazzini

Inocencio Alejandro Mombello

María Cristina Pacino

Ezequiel Pallejá

Ayelén Pereira

Pablo Ramírez

Viviana Rojas

Joel Ruiz

Ricardo Soto

Alfredo Augusto Stahlschmidt

José María Suberviola

Claudia Tocho

Juan Carlos Villella

Ausentes con aviso

Daniel Del Cogliano

Graciela Font

Jorge Pardo

Andrés Zakrajsek

El temario de la presente reunión es el siguiente.

- Aprobación del acta de la reunión de fecha 24 de mayo de 2007.
- Resúmen de las actividades de los Grupos de Trabajo.
- Miembros (listado, participación y nuevos).
- Renovación de autoridades.
- Reunión de Geodesia (AIG 2009).
- Calendario de reuniones 2008.
- Varios.

- **Aprobación del acta de la reunión de fecha 24 de mayo de 2007.**

El acta de la reunión del Subcomité de Geodesia de fecha 24 de mayo de 2007 es aprobada por los presentes.

Un aspecto saliente de dicha acta fue la renuncia de dos miembros: Dr Claudio Brunini y Agrim Rubén Rodríguez.

Se resolvió que el Dr Brunini retirara la renuncia pues este Subcomité no está de acuerdo con los fundamentos puestos de manifiesto. Se envió una nota con fecha 23 de junio de 2007 al Dr Brunini de la cual participaron varios miembros de este Subcomité haciéndole algunas aclaraciones. A esa nota donde se le pide que retire su renuncia, el Dr Brunini contesta lo siguiente:

Les escribo en primer lugar para acusar recibo de la nota que enviaron por este medio con fecha 23 de junio del corriente relacionada con mi renuncia al Subcomité de Geodesia. Con relación al tema quiero hacerles saber que estoy dispuesto a retirar mi renuncia en el entendimiento de que continuaremos discutiendo los problemas que la originaron para dar un punto de encuentro que nos permita seguir trabajando en conjunto.

Quiero también expresar a todos los miembros del Subcomité mi agradecimiento por haber impulsado la búsqueda de un punto de encuentro.

Atentamente Claudio Brunini.

Con fecha 21 de noviembre de 2007, se envía nota al Agrim Rubén Rodríguez que dice lo siguiente:

Me dirijo a Ud a los fines de comunicarle que este Subcomité de Geodesia ha aceptado su renuncia.

Quiero expresarle además que no se está de acuerdo con los argumentos que pone de manifiesto en su presentación.

Sin más saludo atte.

*Rubén Carlos Ramos
Secretario Subcomité de Geodesia
del CNUGGI*

*Fernando Miguel Galbán
Presidente Subcomité de Geodesia
del CNUGGI*

Luego de ser enviada esta nota por correo electrónico solamente al Agrim Rubén Rodríguez, este Subcomité recibe la siguiente nota del Dr Brunini:

Sres Presidente y Secretario del Subcomité de Geodesia

Deseo expresarles la consternación que me ha causado la forma en que han tratado la renuncia que oportunamente les presentara el Agrim. Rubén Rodríguez.

Deseo también poner de manifiesto que el profundo respeto que siento por las cualidades personales y profesionales del Agrimensor Rodríguez hacen que sea muy difícil para mí buscar caminos de encuentro con ese Subcomité.

Les saludo con respeto,

Dr Claudio Brunini

- **Resumen de las actividades de los Grupos de Trabajo.**

Grupo de Trabajo Origen Geopotencial

La actividad mas importante que se ha tenido en el año 2007 ha sido el informe de los avances que se vienen desarrollando que se exponen en alguna reunión nacional o internacional. Así como en el año 2006 se presentó el informe en la reunión nacional de la AAGG, el presente año se lo presentó en el marco de la Reunión Científica de la UGGI en Perugia – Italia. Se enviará al Subcomité el trabajo presentado que contiene los avances del Grupo de Trabajo.

Grupo de Trabajo Modelado del Geoide

No se recibió informe del Grupo de Trabajo Modelado del Geoide.

- **Miembros (listado, participación y nuevos).**

A la fecha, el total de miembros del Subcomité de Geodesia es de 55 miembros.

De los Subcomités que integran el Comité Nacional de la UGGI, el de Geodesia es uno de los que tiene mayor cantidad de miembros. Algunos miembros son asiduos concurrentes a las reuniones. Con respecto al resto, algunos de ellos se encuentran trabajando en el exterior siendo imposible su concurrencia y otros lo hacen en el interior de nuestro país, lo que dificulta su traslado para concurrir a las reuniones en Buenos Aires. Otros miembros no concurren al Subcomité debido a su desempeño profesional y el resto desde hace mucho tiempo que no concurren a las reuniones. Este tema debe ser tratado el año próximo debiendo eliminar de la lista de miembros a aquellos que no deseen participar más de las reuniones. En los últimos tiempos han ingresado al Subcomité miembros jóvenes, algunos de los cuales se encuentran presentes en esta reunión.

- **Renovación de autoridades.**

El año próximo deben renovarse las autoridades de Presidente y Secretario del Subcomité de Geodesia.

Se hará circular a los miembros del Subcomité de Geodesia el Reglamento Interno del mismo que trata el tema de renovación de autoridades.

- **Reunión de Geodesia (AIG 2009).**

Del 2 al 13 de julio de 2007 se llevó a cabo en Perugia – Italia la XXIV Asamblea General de la Unión Geodésica y Geofísica Internacional. En el marco de dicha Asamblea, se realizó una Reunión Científica de la Asociación Internacional de Geodesia, en la que se presentó el trabajo “TOWARDS A NEW VERTICAL REFERENCE SYSTEM FOR ARGENTINA”, cuyos autores son: Daniel Del Cogliano – Graciela Font - Eduardo Lauría – Silvia Miranda – Paula Natalí – M. Cristina Pacino

La Dra Pacino que asistió a dicha Reunión Científica presentando el trabajo mencionado, hace una breve reseña de lo actuado.

La mayoría de los trabajos que se presentaron correspondieron a Gravimetría. A nivel internacional tienen más peso los trabajos relativos a Gravimetría que otros. La Asociación Internacional de Geodesia se divide en cuatro comisiones:

Comisión I: Sistemas de Referencia

Comisión II: Gravimetría

Comisión III: Movimientos del Polo

Comisión IV: Relativa a trabajos de Agrimensura

El 65 % de los trabajos presentados a la AIG correspondieron a la Comisión II.

La modalidad dentro de la AIG es no realizar dentro de lo posible sesiones simultáneas, pudiéndose asistir prácticamente a todas las reuniones.

Además de la parte científica, la Dra Pacino tuvo que actuar como Representante Nacional. Se aprobaron algunas cuestiones como los nuevos Estatutos (se encuentran en la página web de la AIG).

La tarea más importante fue la de tratar que la Argentina sea sede de la Reunión de la AIG en el año 2009. Se presentó un material escrito para difundir entre los presentes, llevando la propuesta de dos sedes alternativas: Buenos Aires o Mendoza (en la que se realizará la próxima reunión de la AAGG en 2009). Se tuvo mucho apoyo e incentivo de las autoridades salientes y entrantes de la AIG. Se realizó una votación secreta y los postulantes fueron 4: Turquía, Argentina, Alaska y Colombia. El resultado de la votación fue la siguiente: 13 votos para Argentina, 11 para Turquía, 9 para Alaska y 2 para Colombia.

La reunión de la AIG en Argentina se llevará a cabo entre la última semana de agosto y la primera de septiembre de 2009.

La responsabilidad será conjunta entre el CNUGGI y la AAGG.

La idea es tener armado antes de fin de año el Comité Local que organizará el evento.

Se calcula un total de asistentes a la Reunión AIG 2009 de 300 personas.

La página de la Asociación Internacional de Geodesia es la siguiente:

www.iag-aig.org

- **Calendario de reuniones 2008.**

Las fechas estimativas de reuniones del Subcomité de Geodesia para el año 2008 son las siguientes:

- 18 de abril
- 8 de agosto
- 28 de noviembre

- **Varios.**

- ✓ Marco de Referencia Posgar 2007

Este nuevo marco se acaba de medir. Se prevee que la oficialización del Marco de Referencia Posgar 2007 se llevará a cabo en marzo del año próximo venidero. Se buscará realizar esta oficialización en fecha coincidente con la reunión del Consejo

Federal de Catastro con el fin de entregar las coordenadas de las redes geodésicas provinciales.

El total de puntos del nuevo marco de referencia es de 180 al que se suma un total de 300 puntos vinculados pertenecientes a la Red Pasma y Redes Provinciales. En la página web del IGM estará disponible para el usuario un mapa de la República con la ubicación general de los 180 puntos del nuevo marco con sus correspondientes coordenadas y monografías. Con posterioridad, también estarán a disposición del usuario mapas generales de cada provincia con la ubicación de los puntos de las redes provinciales y sus coordenadas, no así las monografías pues no todas tienen homogeneizado el formato y algunas redes provinciales no tienen completas todas las monografías.

Las coordenadas del nuevo marco se encuentran dentro de un entorno de 50 cm de diferencia con respecto al marco Posgar 94.

No todos los puntos del nuevo marco de referencia tienen cota, solamente aquellos que coinciden con puntos de la red de nivelación o que fueron vinculados a ésta. Se cumplió la exigencia del PASMA que el 5% de los puntos de la Red tuviera cota.

✓ Presentación de nota del Tcnl Eduardo Andrés Lauría

A continuación se transcribe una nota del Tcnl Eduardo Andrés Lauría dirigida al Sr Presidente del Subcomité de Geodesia.

Sr Presidente del Subcomité de Geodesia de la República Argentina

Como es de su conocimiento, en el mes de junio próximo pasado, el Proyecto SIRGAS, en el marco de su Reunión Técnica llevada a cabo en la ciudad de Bogotá, formalizó el relevo de autoridades previsto por su Estatuto para el periodo 2007 – 2011 en un todo de acuerdo con los resultados de la votación realizada con anterioridad y a estos efectos. Desde lo personal, esta instancia he representado el fin de mi gestión como Vicepresidente del Proyecto, tarea que he desempeñado con sentido orgullo por la oportunidad que se me brindara de compartir mi trabajo con colegas del país y del extranjero de tan alta y reconocida calidad profesional; consciente a su vez de la delicada responsabilidad que acarrea ejercer la representación de mis destacados connacionales.

Como es costumbre, luego de la mencionada reunión, las autoridades del Proyecto divulgaron con fecha 31 de agosto el Boletín Informativo Nro 12 el cual contiene una síntesis de los temas tratados durante la misma, resoluciones, solicitudes, recomendaciones, etc.

Considero de suma importancia que el Subcomité de Geodesia atienda, analice, y de considerarse necesario se soliciten medidas o aclaraciones correspondientes respecto de algunos temas puntuales que son incluidos en el mencionado Boletín y que expongo a continuación:

- *En la página 8 se publica un resumen de los resultados obtenidos por los Centros de Procesamiento Experimentales de Estaciones Permanentes en forma de tabla, destacándose claramente una columna vacía (sin resultados) correspondiente al centro GMA (sigla del Instituto Geográfico Militar de la República Argentina).*

Más allá de las consideraciones objetivas que expondré a continuación, permítaseme un párrafo cercano al sentimiento de cooperación, amistad y

comprensión que históricamente han signado un fecundo trabajo en conjunto en el marco del Proyecto SIRGAS.

Como Vicepresidente, he afrontado no una, sino permanentes situaciones en las que algún miembro, representante, o países mismos, por los más variados y entendibles motivos, no han cumplimentado tareas en los plazos o en las formas previstas.

En esos casos, junto con el Dr Souto Fortes, hemos rechazado sistemáticamente (sin que siquiera cupiera en nuestra consideración) hacer pública cualquier alternativa que exponga de una manera tan delicada a alguno de nuestros representantes. Se trata, a mi entender, de un maltrato lindante con lo grotesco.

Independientemente de ello, y como miembro del Instituto Geográfico Militar, creo que es necesario ampliar sintéticamente esta situación para conocimiento de los colegas de nuestro País:

Como usted sabe, el Proyecto SIRGAS ha aprobado la participación de 5 centros experimentales de cálculo en el continente. De ellos, 4 procesan con software Bernese y solo el IGMA lo hace con GAMIT – GLOB-K.

Esta situación constituye un indudable beneficio para el Proyecto ya que posibilitará concretar la necesaria contrastación de resultados entre los obtenidos por 4 centros que al operar con la misma plataforma científica es de esperar, obtengan resultados compatibles entre sí, con los obtenidos por otro programa de similar calidad científica.

No obstante ello, en este marco, debe considerarse que los profesionales del IGM no cuentan con el soporte técnico ni los recursos propios de las otras instituciones que pueden trabajar como “equipo” atendiendo problemas, intercambiando experiencias y solucionando inconvenientes en forma conjunta.

Sin embargo, no ha sido este un motivo para cesar en la tarea sino que muy por el contrario ha incentivado a nuestros profesionales y técnicos a obtener los mejores resultados en el menor tiempo posible.

Las autoridades y miembros del Proyecto eran conocedores de esta situación. Alentaron y reconocieron reiteradamente el esfuerzo realizado.

Superando estas dificultades, y en la intención de satisfacer la exigencias oportunamente impuestas, el día 6 de junio, previo a la reunión de Bogotá, el Agrimensor Sergio Cimbaro (responsable del Centro IGMA) envía al Dr Claudio Brunini (Jefe del Grupo de Trabajo I de SIRGAS) y otros miembros del Proyecto un correo electrónico con el siguiente texto:

Estimados colegas

Les envío un pequeño resumen de lo realizado por el Centro de Procesamiento del IGM Argentina, es un preliminar, pero queríamos mostrar que estamos trabajando con alguna regularidad, y con esfuerzo en adaptar los parámetros de SIRGAS al Software GAMIT-GLOB K.

Espero que puedan incorporarlo a la reunión o al menos comentarlo.

Muchas gracias a todos.

Lamentablemente el Dr. Brunini no tiene acceso a este correo antes de que se realice la reunión, y responde el día 10 de junio lo siguiente:

Estimado Sergio, recibí el informe que nos enviaste, pero, lamentablemente, no lo pude incorporar en el reporte de SIRGAS GT-I que presenté en Bogotá, pues lo recibí demasiado tarde. El martes 6 (el día en que despachaste el informe) estaba en viaje hacia Bogotá. No pude chequear mi correo sino hasta el miércoles 7 al mediodía, pero tu informe no había llegado todavía.

De todos modos, he tomado nota de los avances que han logrado y me parece muy alentador que hayan podido arrancar con el Centro de Procesamiento experimental en el IGM. La consolidación de los centros de procesamiento experimentales será una tarea que nos tomará bastante tiempo y que pondrá a prueba nuestra perseverancia, pero estoy seguro de que saldremos airosos. Un cordial saludo, Claudio.

Atento a la importancia que reviste esta situación para el Instituto Geográfico Militar y el especial interés en poner de manifiesto la vocación de sus miembros por satisfacer los objetivos del Proyecto SIRGAS y a fin de evidenciar la intención de satisfacer los compromisos asumidos, el Agrimensor Cimbaro envía, con fecha 13 de junio un último correo electrónico con el siguiente texto:

Hola Claudio

Pido las disculpas del caso por enviar tarde el informe, pero no quería dejar de enviarlo...; de todas maneras ya estamos trabajando mas sueltos con GAMIT y espero las observaciones de Wolfgang a lo que le mandé, para ir corrigiendo los parámetros y hacerlo cada vez más compatible con Bernese, pero con las diferencias propias de cada software, porque de lo contrario no sería una verdadera comparación externa...

Lo que te voy a pedir, si es posible, que por favor incluyan el informe en las actas de la Reunión de Bogotá..., si bien no llegó para leerse o presentarse, tal vez se pueda incluir en las actas... Bueno, nos estamos viendo en Italia, espero verlos a todos así podemos charlar un poco más este tema del software y la comparación de datos. Saludos cordiales...

Sergio

Desde entonces, y hasta la divulgación del Boletín Informativo en cuestión, transcurrieron más de 2 meses, tiempo más que prudente como para que el requerimiento fuera satisfecho.

Con sorpresa y, justo es reconocer, indignación, recibimos como respuesta una injusta y comprometedor columna vacía en una tabla.

- *En la página 12 se detallan las contribuciones de los países miembros del Proyecto con el Grupo de Trabajo III, tomándose como unidad de medida que representa a la misma, la cantidad de líneas de nivelación aportadas para el cálculo de los números geopotenciales.*

En este caso, la participación de nuestro País, es nuevamente expuesta con un 0 (cero).

Creo muy importante destacar que el Instituto Geográfico Militar ha puesto a disposición de los representantes nacionales en el Proyecto desde hace más de 10 años LA TOTALIDAD DE SU BASE DE DATOS ALTIMÉTRICA Y GRAVIMÉTRICA, sin otro interés que el de colaborar con una iniciativa científica con la cual se comprometió desde sus mismos orígenes y que representa el nada despreciable patrimonio de más de 125 años de trabajo.

En lo personal, he sido testigo del enorme esfuerzo y prolijo trabajo llevado a cabo por El Dr. Juan Moirano, la Dra María Cristina Pacino, la Lic Graciela Font, la Lic. Claudia Tocho y el Agrimensor Rubén Ramos a lo largo de todos estos años, evidenciando un desinteresado compromiso colaborador, analizando, corrigiendo, calculando, estudiando y redefiniendo los datos disponibles para obtener los mejores resultados posibles para entregar a SIRGAS.

Conocedor de la impecable, estrecha y fructífera relación que ellos han mantenido con la entonces Presidenta del Grupo de Trabajo III de SIRGAS, y actual Vicepresidenta del Proyecto, Lic. Laura Sánchez, no puede menos que asombrarme ante semejante destrato e injusticia para con nuestros representantes.

Inmenso asombro es empequeñecido y minimizado frente al que produce el hecho que el nuevo Presidente del Proyecto y responsable de la difusión del Boletín sea un compatriota que descontamos conoce el esfuerzo, dedicación y entusiasmo que hemos puesto todos los que de una u otra forma estuvimos vinculados con SIRGAS desde su creación. No dudamos que en función de ello, habrá agotado sus esfuerzos tendientes a evitar tan grotesca como injusta exposición pública de nuestra representación.

En función de los términos arriba expuestos, solicito del Señor Presidente quiera tener a bien considerar la adopción de las medidas necesarias a fin de solicitar a las autoridades de SIRGAS se efectúen las correcciones, enmiendas y / o aclaraciones necesarias a través de un documento público que exponga la REAL situación de nuestro País, representantes y actividades desarrolladas en el marco del Proyecto.

Subsidiariamente, y sin que los comentarios que efectuaré en las siguientes líneas constituyan a mi entender motivo de cuestionamiento alguno ante SIRGAS, considero prudente unas breves puntualizaciones:

- *Según consta en la información proporcionada a través del Boletín Informativo en su página 3, se propuso y aceptó la incorporación del Presidente saliente del Proyecto, Dr. Luis Paulo Souto Fortes como miembro del Consejo Científico.*

No creo necesario refrendar con comentarios adicionales la estricta justicia de un gesto que sin dudas enaltece a las autoridades y que representa un reconocimiento a la trayectoria de quien a lo largo de casi tres lustros ejerciera con tan sólida presencia y vocación de servicio la Presidencia de SIRGAS, posicionándolo en un bastamente reconocido marco internacional y cuyas cualidades profesionales hasta quedan ensombrecidas por la entrañable

calidad humana que lo distingue y que he tenido el privilegio de compartir a lo largo de nuestra gestión

Nada está más lejano a mis perspectivas que el pretender un reconocimiento siquiera de similar magnitud del cual, además, me no me consideraría merecedor. Mas el hecho de que cuatro años de ejercicio de la Vicepresidencia, durante los que volqué mis mejores dosis de empeño y compromiso en bien del Proyecto ameriten apenas unas palabras genéricamente elogiosas a la gestión saliente, lejos de considerarlo una descortesía, me provocan un doloroso sentimiento de frustración, la inevitable sensación de no haber satisfecho las expectativas y el sinsabor de suponer no haberme encontrado a la altura de las exigencias que suponía el alto cargo con que fuera distinguido.

Descarto de plano que cuestiones de índole personal pudieran encontrarse involucradas en esta, seguramente, involuntaria omisión. He intentado mantener desde mi cargo y en todo momento la posición neutral que el mismo exige respecto a los problemas o controversias internas que infrecuentemente se manifestaron en el entorno de los países miembros, aún cuando con actitudes irresponsables y rayanas a un inmaduro infantilismo, algún colega de nuestro País involucrando acciones propias de puntero político barrial en el marco de un Proyecto Científico, me causaran una costosamente disimulable vergüenza ajena.

- *Por último creo necesario poner de manifiesto un detalle que, aunque menor, no debería omitirse.*

Desde su creación y hasta el año 2003 el diseño y mantenimiento de la página web del Proyecto estuvo a cargo del IBGE de Brasil. Por iniciativa del suscripto y a fin de mejorar aspectos técnicos e implementación, desde el mencionado año la responsabilidad recayó en el IGM de la República Argentina. A lo largo de ese tiempo, ambas instituciones aportando recursos logísticos y de personal propios atendieron eficientemente la tarea encomendada.

Como es sabido, y en el marco de la última Reunión Técnica se procedió al cambio de dominio y rediseño de la página que hoy se presenta con aspecto, herramientas y utilidades modernas, ágiles y superadoras de las anteriores versiones.

En función de esta decisión, creí conveniente sugerir a las autoridades del Proyecto la posibilidad de expresar formalmente un agradecimiento al IBGE de Brasil y el IGM de Argentina por la colaboración que desinteresadamente prestaran durante ese periodo.

Lamento que un mínimo gesto a dos prestigiosas instituciones tan comprometidas con SIRGAS desde su creación haya caído también en un olvido que, tristemente, pareciera transformarse en la moneda de cambio de tan prestigioso Proyecto.

Eduardo Lauría

El Dr Ing Ezequiel Pallejá expresa en nombre de todos los presentes al Tcnl Lauría el reconocimiento a la labor desarrollada en el ámbito de la Geodesia. No debemos olvidarnos que el Tcnl Lauría fue el Presidente del Subcomité de Geodesia hasta hace poco. Nunca fue ignorado desde este Subcomité y siempre se lo tuvo en cuenta en todas las cuestiones vinculadas con SIRGAS.

El Tcnl Lauría pregunta si el Subcomité de Geodesia considera procedente la nota presentada y cuales serán las acciones que se tomarán. Destaca que lo que más le preocupa es dejar en claro que se está jugando con instituciones y personas que representan a instituciones.

Los presentes a la reunión consideran procedente la nota presentada por el Tcnl Lauría y el Presidente del Subcomité de Geodesia contestará por nota dirigida al Presidente de SIRGAS.

✓ Servicio GNSS

En septiembre del corriente año se desarrolló el 5º Taller de Estaciones GPS Permanentes en el cual se creó el servicio GNSS y cuya secretaria general es la Dra Virginia Mackern.

El Ing Soto sostiene que el Subcomité de Geodesia debe plantear en todos los ámbitos lo que está sucediendo con el GNSS en Argentina, para que conozcan la situación actual del mismo. Este servicio creado no tiene identidad orgánica, está funcionando fuera del ámbito natural que es el Subcomité de Geodesia.

El Tcnl Lauría menciona que el servicio GNSS lo está prestando actualmente el IGM en forma gratuita.

Siendo las 13 horas, se da por finalizada la presente reunión.